

## **Anexo 3 - Critérios para avaliação dos resumos submetidos, por modalidade**

### **Resumo Expandido**

Cada resumo expandido será avaliado por, pelo menos, dois avaliadores. Cada avaliador irá atribuir conceitos aos critérios analisados e ao final do processo definirá uma nota de 0 a 10. As notas serão utilizadas para classificação e desempate.

1. Título, introdução, hipóteses e objetivos estão claros? As referências bibliográficas apresentadas são atuais e relevantes para o trabalho proposto?
2. Materiais e métodos apresentam, de forma sucinta, a forma como o trabalho foi desenvolvido?
3. Resultados estão suficientemente detalhados e atendem ao objetivo proposto?
4. As conclusões são apresentadas e indicam o avanço na área de pesquisa, ensino ou extensão?
5. O Resumo expandido se refere a um trabalho com resultados suficientes, que justifiquem a publicação do resumo neste evento?

Haverá um espaço para o avaliador inserir a avaliação geral com comentários e sugestões de ajustes, se necessários.

O Avaliador irá concluir a avaliação no sistema informando entre uma das opções:

- Ser aceito sem alterações – Aprovado
- Ser aceito, com pequenas alterações – Aprovado
- Necessita de uma revisão criteriosa e de um novo parecer ou não tem o perfil do evento – Não Aprovado

Terão prioridade os resumos assinalados com as opções “Ser aceito sem alterações” e “Ser aceito, com pequenas alterações”.

Resumos com as recomendações “Antes de ser aceito, necessita de uma revisão criteriosa e de um novo parecer”; “Ser submetido em outro formato”; ou “Ser rejeitado, pois não têm o perfil desse evento” serão rejeitados.